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| 项目简介 | 昌黎源达木业有限责任公司（以下简称“源达木业”）位于昌黎县刘台庄镇工业小区，成立于2007年1月29日，注册资本1000万元，公司类型为有限责任公司，法人代表赵海良。  源达木业营业执照核定的经营范围：人造板制造、销售；原木收购。（依法须经批准的项目，经相关部门批准后方可开展经营活动）。  源达木业所属行业：制造业/木材加工和竹、木、藤、棕、草制品制造/人造板制造/胶合板制造业（行业分类代码C2022）。源达木业生产过程中存在木粉尘、甲醛、一氧化碳、二氧化氮、二氧化硫、高温、噪声等职业病危害因素。依据《国家卫生健康委办公厅关于公布建设项目职业病危害风险分类管理目录的通知》（国卫办职健发〔2021〕5号）规定，源达木业职业病危害风险分类为严重。  《工作场所职业卫生管理规定》[国家卫生健康委员会令第5号（2020）]第二十条第一款、第三款规定：职业病危害严重的用人单位，应当委托具有相应资质的职业卫生技术服务机构，每年至少进行一次职业病危害因素检测，每三年至少进行一次职业病危害现状评价。检测、评价结果应当存入本单位职业卫生档案，并向卫生健康主管部门报告和劳动者公布。  为贯彻国家有关职业卫生的法律、法规、规章和标准、规范，预防、控制和消除职业病危害，防治职业病，保护劳动者健康及其相关权益；明确公司生产过程存在的职业病危害因素，分析其职业病危害程度和对劳动者健康的影响，确定职业病危害风险类别，明确职业病危害防护的特殊要求，源达木业于2021年3月25日委托中国建材检验认证集团秦皇岛有限公司（以下称我公司）对其进行职业病危害现状评价。 | | | | |
| 主要职业病危害因素及检测结果 | 详见附表。 | | | | |
| 结论 | **一、职业病危害风险分类**  源达木业所属行业为：制造业/木材加工和竹、木、藤、棕、草制品制造/人造板制造/胶合板制造业（行业分类代码C2022）。  源达木业生产过程存在木粉尘、甲醛、二氧化氮、一氧化碳、二氧化硫、噪声、高温、氢氧化钠等职业病危害因素。按照《建设项目职业病危害风险分类管理目录（2021年版）》（国卫办职健发〔2021〕5号）规定，源达木业所属行业职业病危害风险分类严重。  **昌黎源达木业有限责任公司职业病危害风险分类为严重**。  **二、评价结论**  1.对源达木业总体布局情况进行10项检查，均符合有关标准规范要求；源达木业总体布局情况符合有关标准规范要求。  2.对源达木业工艺和设备布局情况共进行6项检查，5项符合有关法律、标准、规范要求，1项不符合；源达木业工艺和设备布局基本符合有关标准规范要求。  3.对源达木业建筑卫生学进行6检查，均符合有关标准规范要求；源达木业建筑卫生学符合有关标准规范要求。  4. 对源达木业对源达木业6个存在木粉尘的岗位进行检测，结果均符合 职业接触限值，均未达到行动水平。  对源达木业5个存在甲醛的岗位进行检测，结果均超过职业接触限值，热压岗位为Ⅲ级化学物作业岗位，其余4个为Ⅱ化学物作业岗位。  对源达木业司炉工进行一氧化碳、二氧化硫、氮氧化物进行检测，结果均符合职业接触限值，均未达到行动水平。  对源达木业5个存在噪声岗位进行测量，结果2个岗位超过职业接触限值，均为Ⅰ级噪声作业；2个岗位符合职业接触限值，但达到行动水平；1个岗位符合职业接触限值，未达到行动水平。  对源达木业2个存在高温岗位进行测量，结果锅炉房超过职业职业接触限值。  5.对源达木业职业病防护设施和应急救援设施进行20项检查，16项符合有关标准规范要求，2项基本符合，2项不符合；源达木业职业病防护设施和应急救援设施基本符合有关标准规范要求。  6. 对源达木业职业健康监护情况进行11项检查，8项符合《中华人民共和国职业病防治法》规定，3项不符合。源达木业职业健康监护基本符合《中华人民共和国职业病防治法》要求。  7.对源达木业个人防护用品进行10项检查，均符合有关职业病防治规范性文件、标准、规范要求；源达木业个人防护用品符合有关职业病防治规范性文件、标准、规范要求。  8.对源达木业辅助用室进行6项检查，2项符合《工业企业设计卫生标准》要求， 1项不适用,1项基本符合，2项不符合；源达木业辅助用室符合《工业企业设计卫生标准》要求。  9.对源达木业职业卫生管理情况进行26项检查，20项符合有关法律法规标准规范要求，6项不符合；源达木业职业卫生管理基本符合有关法律法规标准规范要求。  **综上所述，昌黎源达木业有限责任公司职业病防治工作基本符合职业卫生国家法律、法规、标准、规范要求。** | | | | |

附表 职业病危害因素检测与作业分级结果

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **一、木粉尘**（总尘浓度PC-TWA 3mg/m3，PE 9mg/m3） | | | | | | | | | | | | | |
| 岗位/工种 | 标准值（mg/m3） | | | | 检测结果（mg/m3） | | | | | | | | 作业分级 |
| PC-TWA | | PE | | CTWAmg/m3 | | | | | CMAX mg/m3 | | 结论 |
| 锯段工 | 3 | | 9 | | 1.15～1.31 | | | | | 1.30～1.50 | | 符合 | 0 |
| 打圆工 | 3 | | 9 | | 0.49～0.59 | | | | | 0.53～0.70 | | 符合 | 0 |
| 旋切工 | 3 | | 9 | | 1.05～1.16 | | | | | 1.17～1.37 | | 符合 | 0 |
| 锯边工 | 3 | | 9 | | 0.48～0.53 | | | | | 0.57～0.63 | | 符合 | 0 |
| 叉车司机 | 3 | | 9 | | 0.47～0.51 | | | | | 0.53～0.63 | | 符合 | 0 |
| 司炉工 | 3 | | 9 | | 0.39～0.47 | | | | | 0.43～0.53 | | 符合 | 0 |
| **二、化学物** | | | | | | | | | | | | | |
| **（一）** | **甲醛**（各岗位体力劳动强度Ⅱ级） | | | | | | | | | | | | |
| 岗位/工种 | 标准值MAC（mg/m3） | | | | | 检测结果 CMAC mg/m3 | | | | | | 结论 | 作业分级 |
| 涂胶工 | 0.5 | | | | | **0.81～0.84** | | | | | | **不符合** | **Ⅱ** |
| 拼版工 | 0.5 | | | | | **0.57～0.60** | | | | | | **不符合** | **Ⅱ** |
| 冷压工 | 0.5 | | | | | **0.57～0.62** | | | | | | **不符合** | **Ⅱ** |
| 热压工 | 0.5 | | | | | **2.12～2.17** | | | | | | **不符合** | **Ⅲ** |
| 锯边工 | 0.5 | | | | | **0.63～0.65** | | | | | | **不符合** | **Ⅱ** |
| **（二）** | **锅炉工接触化学物** | | | | | | | | | | | | |
| 名称 | 职业接触限值（mg/m3） | | | | 检测结果（mg/m3） | | | | | | | | 作业分级 |
| PC-TWA | | PC-STEL | | CTWA mg/m3 | | | | CSTEL mg/m3 | | | 结论 |
| 一氧化碳 | 20 | | 30 | | 2.5～2.9 | | | | 2.6～3.2 | | | 符合 | 0 |
| 二氧化硫 | 5 | | 10 | | 0.4～0.7 | | | | 0.5～0.8 | | | 符合 | 0 |
| 氮氧化物 | 25 | | 50 | | 1.9 | | | | 2.0 | | | 符合 | 0 |
| **三、物理因素** | | | | | | | | | | | | | |
| **噪声** （LEX,8h 85dB（A）） | | | | | | | | | | | | | |
| 岗位/工种 | 测量结果dB（A） | | | 接触时间h/d | | | | 职业接触限值LEX,8h dB（A） | | | | 结论 | 作业分级 |
| 锯段工 | **87.6～89.1** | | | 7.5 | | | | 85 | | | | **不符合** | **Ⅰ** |
| 打圆工 | 83.0～83.7 | | | 7.5 | | | | 85 | | | | 符合 | - |
| 旋切工 | **86.1～86.7** | | | 7.5 | | | | 85 | | | | **不符合** | **Ⅰ** |
| 锯边工 | 84.1～84.3 | | | 7.5 | | | | 85 | | | | 符合 | - |
| 叉车司机 | 78.2～79.3 | | | 7.5 | | | | 85 | | | | 符合 | - |
| **高温** | | | | | | | | | | | | | |
| 岗位/工种 | 劳动强度 | 接触时间 h/d | | | | | 标准值℃ | | | | 测量结果 ℃ | 结论 | 作业分级 |
| 热压工 | Ⅱ | 7.5 | | | | | 28 | | | | 24.7～25.9 | 符合 | - |
| 锅炉工 | Ⅱ | 7.5 | | | | | 28 | | | | **27.6～28.2** | **不符合** | - |